



Općinski sud u Zlataru
Stalna služba u Krapini

Naš broj: **PPK-000014-25**

Pravna stvar: **Ovrv-9173/2025**

Tužitelj: **PPK VALPOVO D.O.O.,**
Antuna Branka Šimića 27,
31550 Valpovo,
OIB: 12875096243
zastupan po Tihomiru Zecu i Nikoli Sabljaku,
odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Zec & partneri d.o.o.

Tuženik: **DOMAĆE MESNICE KAMENSKI d.o.o.,**
Pavlovec Pregradski 19,
49218 Pregrada,
OIB: 27226231639

Radi: isplate

VPS: 1.653,07 EUR

PODNEŠAK TUŽITELJA

1. Tužitelj izvješćuje naslovni sud kako je kao punomoćnike u ovoj pravnoj stvari imenovao odvjetnike iz Odvjetničkog društva Zec & partneri d.o.o., pa predlaže sva pismena u ovoj pravnoj stvari nadalje izravno dostavljati imenovanim punomoćnicima na adresu K. A. Stepinca 4, Osijek.

Dokaz: uvid u punomoć u spisu Naslovnog suda br. Ovrv-9173/2025

2. Tuženik u svom prigovoru protiv Rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, izdanog od strane javnog bilježnika Gordane Večerić iz Pregrade, pod posl. br. Ovrv-9173/2025 (javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovrv-994/2025) od 19. prosinca 2025. godine, u bitnome, samo navodi kako je dugovanje na ime glavnice u cijelosti plaćeno te u privitku prigovora dostavlja i dokaz o uplati.
3. Tužitelj se na tuženikove navode sadržane u prigovoru (sada odgovoru na tužbu) očituje kako slijedi.

4. Tužitelj prvenstveno ističe da tuženik u svom prigovoru nije osporavao niti osnovu utuženog dugovanja, a niti njegovu visinu (koja se izvorno odnosila na neplaćeno dugovanje po utuženim računima br. 1814/2/1 2025-214-000070 od 13. svibnja 2025., br. 2232/1/1 2025-212-000008 od 31. kolovoza 2025. te br. 2434/1/1 2025-212-000009 od 30. rujna 2025.) uz pripadajuće zakonske zatezne kamate i troškove postupka, već je tuženik u privitku svog prigovora samo dostavio dokaz o uplati dugovanog iznosa na ime glavnice u ukupnom iznosu od 1.653,07 EUR-a, a koju uplatu je tuženik izvršio dana 3. prosinca 2025.

Dokaz: - uvid u izvatke otvorenih stavki

5. Međutim, tužitelj ovim putem naglašava kako je u ovoj pravnoj stvari ovršni postupak protiv tuženika pokrenut dana 20. studenog 2025. podnošenjem prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave. U tom smislu s danom 20. studenog 2025. za tuženika je nastala i obveza da, osim dugovane glavnice sa zakonskim zateznim kamatama, podmiri tužitelju i sve nastale odvjetničke i javnobilježničke troškove ovršnog postupka specificirane u prijedlogu za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave (prvo troškove sastava prijedloga za ovrhu i predujma, a u slučaju donošenja rješenja o ovrsi i trošak donošenja tog rješenja), a sve na temelju čl. 14. st. 1. i 4. Ovršnog zakona.

Dokaz: - po potrebi uvid u spis Naslovnog suda br. Ovr-9173/2025 na okolnost kada je podnesen prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave

6. Isto tako, potrebno je istaknuti i da tuženik niti uplatom od 03. prosinca 2025., a niti sve do danas, nije podmirio tužitelju zakonske zatezne kamate na dugovani iznos glavnice po utuženim računima, a koje kamate teku na iznos od 1.452,36 EUR-a od 04.06.2025. pa sve do isplate, zatim na iznos od 166,20 EUR-a od 26.09.2025. pa sve do isplate i konačno na iznos od 34,51 EUR-a od 16.10.2025. pa sve do isplate, a na koje zakonske zatezne kamate tužitelj ima pravo sukladno čl. 29. Zakona o obveznim odnosima.

Dokaz: - uvid u izvatke otvorenih stavki kao pod t. 4. podneska

7. Slijedom svega navedenog, a uzimajući u obzir činjenicu da je tuženik dana 03. prosinca 2025. izvršio uplatu u ukupnom iznosu od 1.653,07 EUR-a to tužitelj ovim putem pojašnjava kako je po navedenim uplatama, in favorem tuženika, tužitelj zatvorio cjelokupnu glavnice dugovanja po utuženim računima br. 1814/2/1 2025-214-000070 od 13. svibnja 2025., br. 2232/1/1 2025-212-000008 od 31. kolovoza 2025. te br. 2434/1/1 2025-212-000009 od 30. rujna 2025. pa u tom kontekstu tužitelj ističe da je nakon uplate tuženika od 03. prosinca 2025. tuženik i dalje u obvezi podmiriti tužitelju zakonske zatezne kamate na plaćenu glavnice, kao i da je tuženik i dalje u obvezi podmiriti cjelokupni nastali trošak ovršnog postupka, a isto tako i trošak ovog parničnog postupka.
8. U kontekstu ranije navedenog tužitelj ovim putem djelomično povlači tužbu i tužbeni zahtjev u ovoj pravnoj stvari i to za iznos glavnice od ukupno 1.653,07 EUR-a, međutim tužitelj u cijelosti ostaje pri svom zahtjevu da mu tuženik naknadi pripadajuće zakonske zatezne kamate koje teku na iznos od 1.452,36 EUR-a od 04.06.2025. pa sve do isplate,

zatim na iznos od 166,20 EUR-a od 26.09.2025. pa sve do isplate i konačno na iznos od 34,51 EUR-a od 16.10.2025. pa sve do isplate, kao i sve nastale troškove ovršnog postupka te troškove ovog parničnog postupka uz pripadajuće zakonske zatezne kamate.

Opreza radi, tužitelj ističe kako je tuženik svojom uplatom od 03. prosinca 2025. nesporno priznao dugovanje u ovoj pravnoj stvari u smislu čl. 240. st. 2. Zakona o obveznim odnosima koji propisuje da se dug može priznati i na posredan način, kao što je davanje otplate, plaćanje kamata i davanje osiguranja, dok se isto tako ističe i kako tužitelj nije mogao u prethodnom tijeku postupka povući tužbu za iznos glavnice s obzirom da je ovršnim zakonom propisano da ukoliko ovrhovoditelj u cijelosti ili djelomično povuče prijedlog za ovrhu, u tom slučaju će javni bilježnik obustaviti ovrhu. (čl. 281. st. 8. Ovršnog zakona). Slijedom navedenog tužitelj ovim putem specificira tužbeni zahtjev prilikom poduzimanja prve parnične radnje u postupku.

9. U konačnici tužitelj predlaže da Naslovni sud donese presudu bez održavanja rasprave sukladno čl. 332. a. Zakona o parničnom postupku koji propisuje da ako tuženik prizna odlučne činjenice, neovisno o tome što je osporio tužbeni zahtjev ili ako tuženik izričito ne ospori tužbeni zahtjev, onda sud može bez zakazivanja ročišta donijeti presudu, ako ne postoje druge smetnje za njezino donošenje, pa u tom smislu tužitelj predlaže Naslovnom sudu djelomično usvojiti tužbu i tužbeni zahtjev (odnosno djelomično održati na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Gordane Večerić iz Pregrade, pod posl. br. Ovr-9173/2025, UPP/OS-Ovr-994/2025 od 19. prosinca 2025. godine.) i to u dijelu u kojem je naloženo tuženiku naknaditi tužitelju:

- zakonske zatezne kamate koje teku na iznos od 1.452,36 EUR-a od 04.06.2025. pa sve do dana uplate 03. prosinca 2025.,
- zakonske zatezne kamate koje teku na iznos od 166,20 EUR-a od 26.09.2025. pa sve do dana uplate 03. prosinca 2025.,
- zakonske zatezne kamate koje teku na iznos od 34,51 EUR-a od 30.01.2025. pa sve do dana uplate 03. prosinca 2025.,

po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, kao i da Naslovni sud obveže tuženika da naknadi tužitelju troškove ovog postupka zajedno sa zakonskim zateznima kamatama koje teku od presuđenja pa sve do isplate, a sve po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. Srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

U Osijeku, 16/02/2026/. godine

Tužitelj po punomoćniku:

Tužitelj potražuje sljedeći trošak:

Tbr. 7.1. sastav tužbe (prijedloga za ovrhu): 250,00 EUR-a (s uključenim PDV-om),

Trošak sastava podneska od 16.02.2026. : 250,00 EUR-a (s uključenim PDV-om)

Trošak nagrade javnog bilježnika: 25,00 EUR-a (s uključenim PDV-om)

Sudska pristojba na prvostupanjsku presudu: 66,36 EUR

UKUPNO: 591,36 EUR-a